

# 98 學年全國大專校院圖書館館長聯席會計畫 成果報告

執行單位：淡江大學圖書館  
主持人：黃鴻珠館長

計畫聯絡人：李靜君  
淡江大學圖書館  
TEL: (02)2621-5656 轉 2287  
email: nor07@mail.tku.edu.tw

中華民國 99 年 6 月 24 日

# 98 學年全國大專校院圖書館館長聯席會計畫 成果報告

## 一、計畫簡介

回顧三十餘年來圖書館的發展，從使用圖書館自動化系統到資源整合查詢、從提供紙本書刊借閱到電子化資源應用、從各館單一採購到聯盟合作採購，科技演進與發展，使得圖書館不斷改變作業方式及服務內容。然而，圖書館因應科技所產生的經費縮減、空間不足、人力短缺、及讀者需求不斷增加等問題，一直是經營者面臨的重要課題。

另一方面，面對全球社會、經濟、教育、環境等的變化，促使圖書館經營者必須積極的思考圖書館未來的功能及發展方向。因此，98 學年館長聯席會以「圖書館經營的創新與突破」為題，規劃多元的會議進行方式，期能擴大各館的參與度，並針對相關議題進行分組討論、經驗分享、座談與交流。

本次會議於民國 99 年 5 月 13、14 日在淡江大學淡水校園覺生國際會議廳展開，邀集 175 所大專校院與軍警學校圖書館館長齊聚一堂，針對當前大專院校圖書館的經營、行政協調及發展趨勢等主題，共同交流與研討。會議邀請 3 位國內外學者專家發表專題演講，安排美國匹茲堡大學圖書館館長 Dr. Rush Miller 以「大學圖館的未來」為題，共同探討圖書館如何因應外部變化及危機；台灣大學圖書館館長陳雪華教授分享「e-Research 與圖書館知識服務」，思索圖書館如何善用鉅量的原始數位資料(raw data)；美國 Emory University 王雪茅教授探討數位化圖書館服務模式的轉型。除專題演講外，另安排「座談及交流」、「分組討論」、「經驗分享」等單元，讓各館針對相關議題充分討論及交流，討論主題如「新生代館員知能的培育」、「聯合典藏及電子資源採購」、「數位出版對圖書館的衝擊」、「圖書館績效評估」、「空間改造」、「機構典藏與世界網路大學排名」等，均為目前圖書館所關注的問題。

## 二、執行情形

本次會議除邀請教育部長官蒞臨指導外，大專院校圖書館計有 177 位圖書館館長及其代表參與會議(含專題演講來賓、主持人、引言人)。12 家廠商參展，45 名廠商人員參與。

(一)開幕式：

計畫主持人黃鴻珠館長說明本次會議之緣由後，由主辦單位淡江大學校長張家宜致歡迎詞，並請教育部技術及職業司章忠信專門委員代表教育部致詞。(開幕式紀錄詳附件 1)

(二)團體合照：



98學年全國大專校院圖書館館長聯席會  
淡江大學 覺生紀念圖書館 2010.5.13~14

(三)專題演講：

1. 美國匹茲堡大學圖書館館長 Dr. Rush Miller 以「Beyond Survival」為題，探討圖書館如何因應外部變化及危機，並以改變才是成功的基礎，激發所有與會人員積極思考圖書館的核心價值及使命。(Dr. Miller 演講紀錄詳附件 2)
2. 台灣大學圖書館長陳雪華教授分享「e-Research 與圖書館知識服務」的國際現況，以思索如何整理並善用鉅量的原始數位資料(raw data)。
3. 美國 Emory University 王雪茅教授以「From Information Commons to Tans Labs」為題，探討數位化圖書館服務模式的轉型、反思如何把教師帶進圖書館，共同創造有特色、有價值的 content。

(四)座談及交流：「新生代館員知能的培育」

- 1.由台灣師範大學圖書館柯皓仁副館長及南台科技大學圖書館楊智晶館長引言，分別從學術面及實務面探討資訊科技時代館員應具備那些專業知能。
- 2.從與會人員意見交流中反映出國內圖書館界缺乏的是談判人才、IT 人才，以及具有學科專長背景的人才，而薪資結構亦影響 IT 人才流動，建議應該從制度面去改革。

(五)分組討論：

- 1.共分為五組，討論議題分別為「聯合典藏與電子資源採購」、「數位出版對圖書館的衝擊」、「圖書館績效評估」、「空間改造」、「機構典藏與世界網路大學排名」，均為目前圖書館所關注的問題。
- 2.為順利進行分組討論，由主辦單位事先徵詢各館對各主題之問題、意見及經驗，供主持人參考。各場次主持人亦事先規劃討論提綱。
- 3.«分組討論»結束後，由各場次自行推派報告人，於第二天(5/14)下午報告。

(六)經驗分享：「圖書館行銷」

- 1.由逢甲大學黃焜煌館長及景文科技大學于第館長引言。
- 2.于館長分享某位學者提到「圖書館(員)會做很多統計、報告，但卻從來不行銷」，藉此自我檢視圖書館是否有做到行銷的 4P。
- 3.黃館長強調溝通與館員自我形象對於行銷重要性，並提到館員出國參加研討會(發表論文)，也是圖書館對外行銷的方式。
- 4.各館陸續分享各類活動辦理經驗及不同的行銷管道，目標均為拉近圖書館與讀者的距離。
- 5.主持人梁恆正館長總結並提出十六字箴言：「創新服務、廣結善緣(如媒體)、虛擬實境、有聲有色」。

(七)分組報告及綜合座談：

1. 分組報告(一)聯合典藏與電子資源採購

報告人：東華大學張璉館長

總結：

- (1)團結力量大，聯盟過多，容易分散力量，最好能朝合而為一聯盟發展，共同對抗廠商的予取予求。
- (2)技專校院經費較少，建議能夠採合理的計價模式來分級。
- (3)評鑑項目只有採計實體書籍及期刊，建議將電子資源列入。

(4)評鑑標準規定必須具備特定的電子資源，迫使很多學校在使用率並不是很高的情況下，還必須花大筆經費購買電子資源，建議於提案論時，針對這個議題進一步討論。

## 2. 分組報告(二)數位出版對圖書館的衝擊

報告人：高雄師範大學朱耀明館長

總 結：

- (1)相較於紙本的出版品，租約型的數位出版品，常因沒有買斷而無法永久使用與保存，宜審慎思考。
- (2)從雲端 SIG 電子書共同標準計畫，思考建立共同規範，可以解決各館在典藏電子資源的困境。
- (3)各校應依據使用者特性，選擇適當的電子資源，並考慮採如何將 PDCA 的校務評鑑機制落實到圖書館的評鑑機制。

## 3. 分組報告(三)圖書館績效評估

報告人：台北大學王怡心館長

總 結：

- (1)教育部評鑑項目要著重在各館的共通性指標。
- (2)圖書館發展重點在挑戰未來，而不是在檢討過去。績效評估著重在創新，以活化各館特色發展。
- (3)各個圖書館績效的整體評估計畫，要明確說明各館使命、願景、策略目標、關鍵績效指標、各個績效指標權重，以及總分計算方式。

## 4. 分組報告(四)空間改造

報告人：銘傳大學何祖鳳館長

總 結：

- (1)改造工程宜取得師生的信任與認同宜，並先了解使用者需求。
- (2)提升校內關鍵人物的願景與企圖心：可適當借用外力，如邀請校外專家給予建議，本來無法如願改造的地方，經專人建議後，就達成願望。
- (3)強調圖書館為校園重要景點，有利學校招生，使校方願意投注更多的經費來滿足圖書館需求。
- (4)請圖書館學會多舉辦空間改造相關研習、網站能提供各校空間改造之案例或訊息。

## 5. 分組報告(五) 機構典藏與世界網路大學排名

報告人：靜宜大學姜義台組長

總 結：

- (1)世界大學網路排名未必全然依靠圖書館或學校建置機構典藏，但建置機構典藏必然能增加大學之國際能見度及提昇網路大學排名，有加分的作用。惟應避免淪為各校惡性競爭。
- (2)教育部應正視機構典藏之重要性，以國家的力量投入資源、每年寬列經費預算，建置雲端機構典藏系統，免除各校維護軟硬體。
- (3)教育部以獎勵與考核軟硬兼施，協助大學解決機構典藏授權問題。
- (4)發展臺灣的中文研究特色機構典藏，對外展示臺灣研究成果，加速學術研究資源的傳播。
- (4)大學核心研究電子資源(如 IEL、SCI 等資料庫)應該比照韓國、中國大陸，購買全國學術版(National Academic License)，免除各校重複購買，圖書館可節省經費預算，直接降低學術研究成本。
- (5)讓目前技專院校採購聯盟及臺灣學術電子書聯盟成為常態性預算。
- (6)教育部獎補助款如撥入學校，圖書館往往在校內無法分配到充裕的經費，希望能專款專用。

(八)追蹤上次會議決議事項：

97 學年聯席會議計有 9 個提案及 2 個臨時動議，由本屆常設小組成員館分工執行，依照決議辦理(詳附件 3)。唯提案六及提案七，原國家圖書館擬於 98 學年度館長聯席會中說明，但 99 年 5 月 14 日未派員出席，將由下一屆常設小組持續追蹤。

(九)提案討論

提案一：建請教育部以學界立場向智慧財產局反映應釐清著作權法之「合理使用」範圍，並尋求執行「語文著作逐次授權影印重製使用報酬費率」可行之道。

決 議：請下屆常設小組針對本案成立工作小組研議：

- (一)「合理使用」範圍的界定。
- (二)研擬適當的重製費率。

提案二：建請高等教育評鑑中心修訂圖書儀器資源分類指標之計算方式。

決 議：通過。

提案三：為維持大專校院共用電子資源之永續發展，建請教育部繼續補助其營運及使用所需之經費。

決 議：通過。

提案四：推選下屆館長聯席會承辦單位。

決議：由致遠管理學院接辦下屆會議。

臨時動議：建議系所評鑑時，不要規定每一個學校必須具備那些特定的電子資源。(東華大學張璉館長提)

決議：通過。

(十)活動照片



5月13日開幕式  
主持人：淡江大學黃鴻珠館長(右)  
主辦單位長官：淡江大學張家宜校長(中)  
教育部貴賓：技職司章忠信專門委員(左)



專題演講：Beyond Survival  
演講者：美國匹茲堡大學圖書館館長  
Dr. Rush Miller



主會場覺生國際會議廳與會人員



分組討論(一) 聯合典藏與電子資源採購  
地點：覺生紀念圖書館 U203



分組討論(二) 數位出版對圖書館的衝擊  
地點：覺生綜合大樓 I301



分組討論(三) 圖書館績效評估  
地點：覺生國際會議廳



分組討論(四) 空間改造  
地點：覺生綜合大樓 I601



分組討論(五)機構典藏與世界網路大學排名  
地點：覺生紀念圖書館 U801

### 三、計畫成效

#### (一) 專題演講內容符合大會主題：

本次會議以「圖書館經營的創新與突破」為主題，3場專題演講內容精采絕倫，讓所有與會人員都收穫良多。尤其美國匹茲堡大學圖書館館長 Dr. Miller 分享其創新的思維及突破傳統的管理模式，也激發所有與會館長重新思考圖書館的定位與未來。

#### (二) 多元的會議進行方式，促進各館交流：

97 學年館長聯席會臨時動議提出「建請改變館長聯席會開會形式」，建議會議宜以各館交流經營理念與實務工作為主，彼此分享各項服務心得，為讀者帶來更多實質利益。

本次會議除專題演講外，另安排「座談及交流」、「分組討論」、「經驗分享」等單元，促進各館分享與交流以及相互學習的機會，效果良好。此外，為提高各館館長的參與度，本次聯席會各場次設置雙主持人(綜合大學、科技大學各 1 位主持人)。今年出席聯席會的館長計 96 位(含主持人、引言人 25 位)，較去年出席館長(85 位)人數多，確實達成預期成效。

#### (三) 本次會議共有 4 項提案及 1 項臨時動議，經充份討論，各項決議(詳附件 4)將移請下一屆常設小組執行或追蹤。

### 四、結論與建議

全國大專校院圖書館館長聯席會主要目的為針對當前大專院校圖書館的經營、行政協調及發展趨勢等主題，共同交流與研討，本次會議除納入此三項元素外，並有一些突破性的作法，如規劃分組討論、經驗分享等單元，增加



交流的機會；各場次設置雙主持人，提高各館的參與度等。惟分組討論的時間稍嫌不足，建議明年規劃會議時，能再調整。

全國大專校院圖書館館長聯席會提供全國性、包含大學及技職校院體系的館務交流平台，每年5月的會議，已成為圖書館界的大事，各館也相當關注會議舉辦的時間及地點。期待教育部繼續支持與協助。

98學年全國大專校院圖書館館長聯席會  
「開幕式」紀錄

99年5月13日10:00~10:20

紀錄：陳英信、梁鴻榘

主持人淡江大學黃鴻珠館長：

教育部的長官、張校長、高副校長、海外的貴賓、台灣的同道們，各位同仁，大家早安。

今年是淡江創校六十週年，非常榮幸也很高興有今天這樣的機緣邀請各位來到淡江，令本校蓬華生輝，增添不少光彩。今年的聯席會由本校承辦，會議之前容許我說明一下會議的緣由。

大專校院圖書館館長的年會從民國78年(1989)開始，交通大學的丁崑健館長及清華大學的董傳義館長，基於團結就是力量，召集這樣的會議，中興大學的詹麗萍館長悄悄告訴我，當年因為丁館長和董館長所以有「丁董」之聲。藉由年會大家可以團聚一起，相互切磋，互相學習。

96年聯席會增設常設小組，主要目的是落實歷次會議決議的執行，以及規劃新年度的會議。今年常設小組選擇「突破與創新」為主題，邀請三位專題主講者，另外根據過去經驗，會議討論的時間不多，所以今年做一些改變：

一、座談和經驗分享的時間加長、分組討論的組別增多，希望有較充分的時間溝通；

二、分組討論與座談設雙主持人，希望兼顧一般大學以及技職校院的差異性。

藉此機會先感謝幫忙這次會議的人，特別是三位主講者，尤其是美國匹茲堡大學的Rush Miller先生，昨天晚上才到台灣。匹茲堡到台北來回需50小時，Miller先生這次在台灣只停留48小時，請給Rush Miller熱烈的掌聲。也要感謝遠道從美國Emory大學而來的王雪茅教授，還有匹茲堡大學東亞圖書館館長徐鴻，她的圖書館在國際中文的交流非常徹底，各位也可以藉此機會跟她交流。此外，臺灣大學的陳雪華館長也會做專題演講。

整個會議的籌辦，感謝主講者、引言者與主持人，非常用心準備，也感謝教育部和淡江的長官對我們的支持與輔導，各位的參與是今天會議成功的原因。另外也感謝廠商的贊助，還有淡江同仁的籌備。這次會議籌備要特別感謝常設小組，名單在會議手冊料第128頁，共有10個學校，幾次常設小組開會都是頂著寒風細雨來到淡江籌備本次會議。

今天也有很特別的因緣，有大陸的三位貴賓參加，分別為上海交通大學館長助理孫翌、北京清華大學副館長姜愛蓉，以及四川大學的韓夏先生。再次歡迎各位蒞臨，希望在淡江兩天的會議愉快。

淡江大學張家宜校長致詞：

主持人黃館長、教育部章專門委員、高副校長、各位遠道來的貴賓、所有館長同業公會的同仁，大家早安。

今天是淡江值得慶賀的大日子，來自全國大專校院的圖書館館長聚集在淡江，參與一年一度的聯席會。剛才館長從「丁董」開始講到現在，淡江今年創校六十週年，能舉辦這樣的活動更具意義。淡水是全臺灣最冷的地方，特別選擇五月舉辦，以免中南部來的館長們到台北凍到。今日陽光普照，是非常好的開始，希望兩天活動各位有滿載而歸的收穫。

圖書館不論在美國或是世界各地都是大學的心臟，提供老師教學研究以及學生學習重要的資源。淡江也很重視圖書館的發展，但如Dr. Miller演講的主題：Beyond Survival，整個圖書館界的發展確實不能只求survival。今天還有來自Emory University的王教授，以及台大陳館長的專題演講，從e化、圖書館管理及未來等議題來探討。圖書館空間不足、預算不足、期刊漲價等，相信每位館長跟校長都反映過類似的問題，透過相關主題的交流與討論，讓本次會議更值得大家參與。

個人對本校圖書館有很大的謝意與敬意，淡江是除了台大以外擁有全國學生人數第二多的大學，約有兩萬八千位學生，圖書館要服務廣大的學生，秉持著服務的精神，也鼓勵校友及社會人士利用。本校長期推行全面品質管理，去年很榮幸得到國家品質獎。從個人的觀察，全校各單位最稱得上學習型組織的是圖書館。科技日新月異，每天都在革新，全體館員天天都要學習，透過館務會議及小型研討會，黃館長都會分享很多新知，一不留意很快就落伍，這是學習型組織的展現。其次，全品管重視顧客滿意度，圖書館的服務精神相較於其他單位表現的非常好。此外，全品管強調持續改進，圖書館的運作遵循Plan→Do→Check→Act循環，也是持續改善的基本。暨是學習型組織，又重視顧客服務及持續改進，所以圖書館去年通過ISO9001，也在去年得到淡江品質獎。歡迎各校與會貴賓藉本次會議給圖書館評分，表現不好圖書館得到的淡江品質獎要扣分。

開會除了討論各議題外，更重要的是聯誼，茶敘和餐敘也是非常重要，例如參加大學校長會議，專題報告時有些與會人員精神可能不太好，茶敘時精神振奮，所以聯誼活動也是很重。淡江校園風景也不錯，校園花園化是淡江的目標，希望大家利用會議之餘到校園走走，順便對本校總務打打分數。祝各位今天的活動收穫滿滿、工作崗位上及館務一切順利。

教育部技術及職業司章忠信專門委員致詞：

張校長、黃館長、國外來的貴賓、圖書館同業公會的所有同仁：

本人長期關切圖書館的經營，也算是圖書館同業公會的夥伴之一。吳部長也非常關心今天的會議，只是立法院有重要的會議無法分身，所以指派我來跟各位報告教育部對大專校院圖書館相關業務的關切，將在此跟大家共同學習一天。

圖書館在社會上是很重要的機構，要思考如何扮演重要的角色，尤其是校園內學習與研究相關的服務，過去只是把教授與學生需要的圖書與雜誌買進來，讓師生參考與研究。隨著時代變遷，圖書館不只是買書、買雜誌，當校園內需要影印很多書籍內容或期刊雜誌時，如何解決這個問題？這項作業牽涉到著作權的議題，也牽涉到如何提供老師或同學們更好的服務。科技改變，圖書館的角色也要跟著改變，尤其是當紙本開始轉換為電子書時，又該怎麼辦？這是必須要思考的。

今天要談論的議題很多，但如何解決問題、有什麼具體的作法才是最重要的。圖書館提供的服務和商用資料庫到底有什麼不同，值得認真思考。注意著作權議題，並不是幫著作權人向學生或老師收取費用，而是思考如何保護學校不會構成著作權侵害，也要保護同學跟教師的利益，因為他們可能是現在或未來的創作者。如果有人願意免費提供資料供教學使用最好，可是如果是全班性的利用，涉及的著作權議題，圖書館界要扮演什麼樣的角色，協助學校做好這件工作。

最近教育部、智慧財產局和權利人團體、學校在談校園內reading materials, teaching materials或是course pack，所牽涉到的著作權要如何解決，著作權法中有合理使用，也有授權後再利用。個人基於研究或學習需要到圖書館影印一篇文章或是書的一部份屬於合理使用，可是當全班都要用同一份資料，整班人手一份時，即便是學習需要、課堂上使用，恐怕就不是合理使用，而需要一套授權的機制。因此，必需跟智財局、權利人要求，告訴我們到底什麼樣的情況下是合理使用，不需要付費；如果需要影印或是放在教學平臺讓同學自己閱覽或下載，需要授權機制，要如何解決。不管如何，如果權利人願意建立這套機制，我們要如何協助教室裡的活動取得授權？如果合理使用範圍定義不是很清楚，可以進一步訂定比較合理的規範。教育部的立場，跟大家一樣，對於校園裡圖書館的運作隨著時代的改變，要有一些具體的作法來保護學校，提供最好的服務，讓大家都滿意，大家包括學生、老師及經營利用權利的出版商，所有的學生及老師都是權利人，也都是利用人，沒有對立或是壁壘分明的立場。如何讓著作權議題經營的更完善，這兩天將會有些討論，思考校園圖書館如何提供最好、最理想的服務，讓大家都滿意。

98學年全國大專校院圖書館館長聯席會  
「專題演講(一)：Beyond Survival: Keeping Libraries Relevant  
in the Digital Age」紀錄

99年5月13日10:50~12:20

紀錄：陳英信、梁鴻桐

主講人：Dr. Rush Miller

圖書館在數位時代必需改變，有人說圖書館是過去式，不會在未來扮演重要的角色，我的看法是圖書館不會凋零，但很容易變成博物館或檔案館，變成大學中無關緊要的機構。Beyond Survival不是如何生存，而是如何在大學教學與研究中繼續扮演關鍵角色。我的學位是中古世紀的歷史，一直都沒有用到，只是用來讓其他教授刮目相看。匹茲堡大學是美國前25名的大學，也是大型的研究型大學之一，從聯邦政府取得的研究經費超過6億5千萬美元，學生3萬7千位，教師或研究人員也是非常龐大。

本次演講主軸在於針對未來做根本的改變，在這個轉變的時代不可再依循以往的行事方式，否則就會被淘汰。什麼都在改變，環境在改變，威脅與競爭與日劇增。百年來經營圖書館的假設也在變，這些假設不再有效。傳統的衡量標準已經無關緊要，如入館人數與借出冊數，在美國這些數據一直下降，但數據下降不代表我們表現不好，因為這些數據從來就是無效的、不重要的。

30年前當館長時，大家都說圖書館是大學的心臟，是學生做研究時唯一可以去的地方，圖書館有他們需要的書及知識，就像是小鎮中唯一的餐廳。我們依管理的方便性來建構圖書館，例如書目系統的指令，讀者根本不容易理解。我們根據系統將書上架，書目資料也是根據館員的系統來建構。圖書館的系統對於外人就像一團迷，我們有外人沒有的知識，是教育系統的關鍵，有強力的支援。

可是在今天，Google 已經從圖書館數位化5百萬冊圖書，Internet Archive 數位化兩百萬冊，匹茲堡大學圖書館也貢獻了數以千計的圖書，未來還會更多。1925年以前出版的英文書，已不需到圖書館使用，在網路上幾乎都可以找到免費的資源。

向校方要求增加經費以提供新服務已成為過去，每個人都在質疑圖書館價值，如何解釋花費數百萬但使用率卻逐漸下降的事實？我在兩年內關掉三個圖書館，如果在10年前關掉任何圖書館，教授們將群起反對，館長的職位不保。今天他們要求關掉圖書館，讓出使用的空間。如果有空間存放圖書，就可以關掉多的圖書館，當然不可能關閉全部18個圖書館，但是可以關掉數個小圖書館。

不同領域的學者使用圖書館的方式不同，例如科學領域已經不再依靠實體圖書館，美國許多圖書館的館藏使用統計都是下降，長期趨勢也是如此。Google 比起任何圖書館更稱得上是全球圖書館 (universal library)，當 Google 宣佈要數位化全球的知識，其使命與圖書館相似，將會取代圖書館的角色。我相信圖書館的未來是數位化，這是無庸置疑的。除了數位化期刊，參考工具書已經不再印刷，所有的論文都將數位化，主流圖書也朝數位化發展，我現在只在 Kindle 上看書，17-20 種電子書閱讀器已上市或在開發中，iPad 也是很好的電子書閱讀器，電子書銷售去年增加 150%，但其他媒體的圖書銷售量則降低 5%，包含有聲書。

雖然電子書還有許多問題，可以花一整天來談，7 月在匹茲堡將有研討會討論電子書的議題。電子書是圖書的未來，我們無法改變，我們沒有發明印刷術，也沒有發明數位格式，也無法影響圖書的出版，這是市場機制，但我們需要準備因應這些改變。改變正在發生，匹茲堡發生的改變也會在此發生，新增的電子書快速成長，2008 年我們從出版社購買 30 萬筆電子書，但紙本圖書僅增加 20 萬冊；64% 的經費用在電子化資源，在加拿大更高達 80%，這是趨勢。

館藏流通趨勢都是下滑，下一張圖顯示大部分的圖書從未被使用，只有少部份圖書常被使用，有此一說：「入館兩年內未被使用的圖書，有 95% 永遠不會被借出」，也就是說從未被使用的圖書佔據了很大的書架空間。參考諮詢的次數也少了許多，但網站的使用快速增加，數位化館藏的使用也有顯著的增加。

學生也在改變，他們是顧客；教學方式也在改變，互動性增加，協同學習是大事。在美國重視問責制和評估，在經濟不景氣時很難爭取經費，現在是在嚴重的經濟衰退中，如果只注重書及保存圖書，我們將陷於困境。很多人認為圖書館活在借來的時間，圖書館員未來要做什麼？他們認為圖書館沒有未來，所以問題不是如何生存，而是如何在未來佔有重要地位。圖書館很重要、圖書館表現很好，館員表現很好已經不夠了，無法獲得管理階層的支援。重要的是圖書館必須展現可以協助達成學校的使命，即使學校使命隨著時間改變，也要保持 relevant。

以下是六種思路轉變：

#### 一、根本的改變是成功的基礎：

不可抗拒改變，保持在改變之前，必須一直在改變，100 年來固定的營運方式需要改變，改變不再是緩慢、漸進式、容易管理的，現在的改變非常困難，要時常改變是不容易的。主要的改變來自實際做事的館員，不想改變可能是人類的天性，我們不喜歡快速變動。館長必須要領導改變，而不是管理人；要學習成為有遠見的領導者，不是管理屬下；要質疑圖書館成功的假設，成功的關鍵不是館藏量的多少，有多少館員，有多少經費，而是要有良好的適應性、敏捷的、有能力快速改變、準備好要改變，改變在

未來將會加速。

我們要在校園內引領改變。一個例子是 Aquabrowser的查詢結果包含 Internet Archive和網路上開放存取的資源，內容包含書籍封面。我們將引進新介面，查詢結果包含期刊論文、圖書、Internet Archive、百萬圖書計畫等。我們服務的對象是Y世代、習慣Google的學生，他們不想浪費時間了解古董級的書目、控制詞彙。紙本卡片目錄不容易使用，傳統公用目錄查詢系統也不容易使用。新的介面像Google的環境，索引所有 metadata、以及數百萬我們未擁有的metadata，然後用一個查詢來檢索，迅速又容易使用，然後再用facet來處理查詢結果，這種查詢就像Google或Yahoo的搜尋，是學生期望、習慣的查詢方式。我們無法像過去一樣教育學生熟悉書目查詢系統，將學生套在圖書館的模式中，期望他們像圖書館員。讓我們建構Google運作模式的檢索系統。一份研究顯示教師和學生獲取資訊得來源，圖書館排在第四或第五名，甚至排在母親的後面，現在的父母親替孩子處理一切事情，也是孩子們資訊的重要來源。

## 二、重新思考使命：

圖書館核心業務是什麼？牛津大學館長 Sarah Thomas 說鐵路失敗是因為他們自認為是火車業，實際上他們是運輸業。如果圖書館持續認為是圖書業，圖書館將失敗，我們的業務是在知識。biblio就是跟圖書有關，保存圖書在20年後將是博物館的業務。我們要連結學生、教師和全世界到高品質的知識研究資源，格式可能從紙本變為電子版，不要為了保存紙本而抗拒電子版。我們數年前將使命改為提供各種資源到校園或社群，定位於教學和研究過程中間，第一個策略計畫是個100頁100個目標的5年計畫，可是企圖心不夠，因為變化之快超乎預期，可是我們做得比預期的多，當時還在爭論圖書館的核心業務是什麼。現在的計畫有9個目標，採用三摺頁的小冊子來宣傳，不用圖書館的術語，只有目標和解釋，任何人讀了都可以了解。我們需要一個清楚、以未來為基礎、認清世界正在迅速改變的使命。

## 三、重整業務、重新設計、重新思考百年來圖書館業的基本假設。

圖書館業務的每個部分都需要重整：行動、服務、資源、人力和預算。預算縮減，可是期望不減，不要將預算和對圖書館的期望綁在一起；要具有適應力、敏捷的，不需要更多資源來做更多的事；要從根本來改變，重導我們現有的資源到邁向未來成功的關鍵元素，找出高優先性的業務，然後有系統的重導資源到這些業務，當然要去除一些現有的業務。

圖書館重整就像火車準備好要走了，大部分人都上車了，火車必須走的時候，未上車的人只好留在原地。館員也是一樣要往未來的方向移動，例如技術服務，我們過去有20萬冊積壓待編目(永遠不會編目)的圖書，當時就

決定完美編目不如將書上架讓讀者可以使用，所以將編目外包，質的衡量不再依據編目的品質，而是依據迅速和容易的存取資源。技術服務部門在兩年內從70人降到29人，節省一百一十萬美元，拿這些經費來建立數位圖書館和外包編目，現在已經沒有積壓待編目的圖書了。

從重整技術服務開始，重整公眾服務，再到其他所有的業務。現在提撥圖書館總經費的2.5%到對未來重要的事項，移動經費及人力資源到對未來較重要的事務上。

#### 四、重新思考空間利用：

新建的咖啡館(Cafe)，提供餐飲服務，建造經費達百萬美元，是全美國一流的咖啡館。此外，也改變標示方式，採用大膽和戲劇性的標示，如參考服務不是用 Information 或 Reference，而是 Ask，不知道就問；不用 InterLibrary Loan 而用 Requests from other libraries，這是學生了解的語言。當大家都在縮減業務時，我們新增一樓入口，現在入館人數增加，從一樓入口進入的人數高達55%，現在白天圖書館人擠人，從來沒有這麼多人使用圖書館。

空間重新利用的主要的關鍵在於高容量倉儲，傳統增加10萬平方呎空間要5,500萬美元，還是不能解決空間不足的問題，我只要求3百萬美元建造高容量儲藏空間，可以存放3百萬冊圖書，幫學校節省數百萬美元，也解決空間不足的問題。這個可儲藏3百萬冊的高容量倉儲空間將於五年內裝滿，將要擴充。

#### 五、線上出版：

圖書館要走出傳統業務，變成出版業。我們是 National Institute of Health 的出版者，提供線上出版平台，一個開放原始碼 (Open Source software)的出版平台。我們協助紙本期刊出版者、學會出版者、小出版者等轉成線上出版，如果出版者願意，可以成為線上開放取用(Open Access)期刊，將過刊上線為開放取用而且不收任何費用。

提倡開放取用出版是匹茲堡大學圖書館的使命之一，我們嘗試做開放取用的領導者，Press at Pitt 跟圖書館合作多年，所有出版品都已上線，在網路上開放存取，稱為 University of Pittsburgh Press Digital Editions，任何出版品紙本發行兩年後自動以開放存取的方式上線。我們發現開放存取的圖書反而賣出更多紙本圖書，因為人們發現可以使用這些資料作為教科書，所以開始買紙本圖書。現在有5個開放存取的典藏庫，歐盟研究已數位化數以萬計的文件，最近將一位作者的兩萬篇期刊論文數位化後上線，他是移植手術的先驅者，將他50年來的研究成果上線，這是科學界單一作者出版最多的作者。這需要各種不同領域的專家，不只是整



理資料的專家，還要是出版、夥伴的專家。

校內有許多出版者、技術人員，與他們合作建立走向未來的基礎設施，投資經費在建構數位方面的專門知識，我們有7位生產數位內容的人員，12位系統分析員，110台伺服器，這些都是從經費重新定位來的，所有人員都是職位重整而產生，而不是人員重整。已經完成105件數位圖書館的計畫，重要的是我們擁有未來需要的基礎設施，如研究資料管理，而不是數位化紙本內容，我們將紙本數位化外包給 Internet Archive，每個月數千本。我不想站在生產線上、在數位化圖書上，我要在global health network 來造福全世界，成為他們的夥伴，這是圖書館的未來。

#### 六、改變組織文化：

領導者必須領導、專注於未來、具有朝向未來的遠見並有信心的邁進、風險導向而不是厭惡風險、授權於館員、廢除奉為圭臬的教條，這些都是圖書館的未來。圖書館未來像個資訊大道上的過濾系統，連結讀者與他們所需的資訊，不只是整理知識，還要提供專門知識或平台協助建立知識、實現他人的願景。如果沒有這方面的專門知識，就需要去建立它，這是做得到的。教與學在未來將是非常不同，圖書館需成為校園內的專家，建立新的關係，還要國際化。

即使預算縮減，例如這個年度預算減少120萬美元，我們的腳步並沒有緩慢下來，動能沒有減少，除了跟未來相關外沒有改變任何事情。我們刪除多項傳統的業務，停止期刊裝訂、停止期刊現刊入庫、停止一些跟未來無關緊要的業務，雖然有些人認為這些事情重要，可是重要性不如我剛講的那些，我們無法支援這些業務，將失去動能、失去合作夥伴、失去滿足客戶的能力，這些顧客可能是在校園中還不知道需要我們的人，不過他們將知道他們需要我們。

在人事方面，停止不需要的業務，重新調整職務，節省60萬美元；在採購方面，減少差旅費，少買一些大部頭圖書，幾乎所有期刊都改為電子版，不只節省訂費，還可節省空間及人員的費用。不論新舊教師，每個人都需要改變來適應這個世界，我們無法提攜這些不想改變的人。在過去的16年，我尚未取消任何一份期刊，卻增加6萬份期刊，大部分都是電子版。

圖書館不只要生存，還要在未來扮演舉足輕重的角色。我們必須改變對圖書館的看法、使命、圖書館的定律。必須要像企業家有創意，推動組織成為更具有適應性、有彈性、敏捷性、可以快速反應周圍不斷變化的需要。談到資訊科技，我從沒想到這是圖書館可以扮演的角色，但如果你有專業能力及願意開拓你的使命，就可以實現學者的夢想。一位英文系的教授要將他著作的參考資料上線，找了5年仍沒找到適合的平台，看到我們的展

示後就決定跟我們合作，於兩年內上線，實現多年來的夢想。10年前跟某人談資訊科技，科學哲學系(philosophy of science)要將pre-print、研討會論文集等上線，他們有研究生及Apple電腦可以支援，我帶他們到技術人員的辦公室，一兩小時後他跟我說他無法相信他不知道的有多少，然後我們建立夥伴關係，建立 PhilSci Archive，他們有一個可持續發展的平台，因為圖書館的基礎設施將持續運轉，不像系上的資源可能隨時會中斷。圖書館的東西會長久保存，是穩定的，我們可以有長期的承諾，滿足學者的夢想，滿足學校的使命。

我從未解雇任何圖書館員，只有將人員移到新的職位，雖然造成混亂，不過替願意擔任新職務的人找到職位，例如館際合作的人是從原來技術服務部門過去的。

## 問題與討論

一、清華大學莊慧玲館長問：可以分享更多技術服務部門的改變嗎？

Dr. Miller:

這是一個戲劇性的改變，匹茲堡大學是Ohio州以外第一個採用OCLC的機構，OCLC的技術服務有很好的聲譽，在技術服務的前端有很高的品質，可是不太重視服務端。所以我們反過來做，利用OCLC的效率，找Yankee Book Peddler (YBP)合作，用合理的價格提供良好品質的書目資料，建立夥伴關係，由編目者和系統人員提供技術，協助發展書目系統，依靠OCLC提供基本的編目，轉售書目資料給購買圖書的圖書館，這不適用於所有採購的圖書，例如東亞圖書和Slovak東歐圖書不採用，因為這些方面我們有非常好的專業知識，但所有英文書都採用。

建立閱選訂購計劃 (approval plan)，採購進來的書無法退，每本入館的書已經有索書號、條碼和財產戳記，可以直接上架，所以無法退書。當時編目人員因為文化關係很難適應這種作業，我告訴他們如果入館的圖書會傷害某人，直接丟到垃圾桶，如果不會害人就上架，六百萬冊圖書多一本不會怎樣。因為退書和不買書目花費更多的錢，自己做的話抄編要花10美元，原編要花35美元，買書目只要花2美元，加上大量購買還有折扣，所以不介意將壞書丟掉，而且退書率只有3%-4%。

我們找外面顧問公司作流程圖 (process mapping)，檢視每個圖書館作業流程，找到無效率的流程，精簡這些流程，省下百萬美元，但重點是我們可以從事邁向未來的業務。後來說服預算委員會，採購經費就像電費，每年都要增加，是學校營運的參數 (parameter) 之一，所以採購經費優先於其他經費。到了90年代末期，我們有全美最大的資料庫，因為我們投入大量的經費購買電子版

資源，現在正投入經費於出版環境和建立開放存取環境的基礎設施，如果要知道細節，可以看 Beyond Survival 這本書。當時在技術服務有些變革提倡者，他們願意帶領改革，產生文化上的改革，這個大計畫為改革定調，現在沒有人會說你不能做這，你不能改這，你沒有這種權力，不想改變的人將設法離開，當時有位不滿這項改革的編目館員離開到哈佛圖書館，可是哈佛圖書館也將書目外包，所以還是逃不過這項改革。

二、Emory大學圖書館王雪茅副館長問：謝謝這些很有挑釁性的演講，可以多談些資源重整，尤其是關於學科館員。這種模式有用嗎？有其他理想模式嗎？

Dr. Miller:

還沒有達到我想要的，這幾年已經減少了許多編目館員的職位，跟哈佛大學一樣，當時有許多全職的學科專家，他們只是建立館藏，沒有跟教授或博士生互動，現在只剩下區域研究方面的館員，如 Slovac 和 CJK，因為還沒有辦法買到這類書目。我們將這些人變成多學科的編目館員。現在基本館藏採購是經由 approval plan，大部分的館藏自動進來，每年找廠商、教師等一起討論館藏發展。

在科學方面有些已經不是那麼重要了，有些要用的東西買不到，如期刊出版時其內容對於協助建立的學者而言已經是舊的了，已經是一年舊的資訊了。已經不那麼重視完整的館藏，較重視資源分享、合作，曾有教授反應可以到大陸去取得需要的中文資料，可是要等到暑假。現在可以透過館際合作在一天內取得任何中國出版的中文書，1996 年給北京大學 Ariel 軟體開啟文獻傳遞，現在跟數十家亞洲的圖書館有文獻傳遞，學者可以在任何時間取得少量館藏的資料，沒有編目館員可以解決這種問題，我沒有辦法購買那麼多書，這種分享的優點讓圖書館自給自足的重要性降低，圖書館自給自足將變成歷史。

三、中興大學詹麗萍館長問：常被教授和校長們質疑現在資料都數位化了，不再需要那麼多空間、館員和經費，為什麼圖書館還需要那麼多資源來提供服務？

Dr. Miller:

好問題，實際上還需是要買紙本圖書，我們像一腳踩在過去一腳踩在未來，橫互在中間的由溝渠變成峽谷。我們設法利用過去紙本時的資源來管理紙本和電子版資源。這是個兩難的問題，但要求繼續用過去經營圖書館的方式來提供經費是錯誤的，這將無法滿足未來的需要、陷入危機，讓校長、教師及外人認為圖書館沉緬於過去書籍時代的形式，如建築、人員和書架，用過去的輝煌而不是置身於更璀璨的未來以爭取經費。

所有資訊都上線也不真確，Google數位化任何東西，可是沒有1955年以後的東西，你無法免費線上取得這些資料。讀者認為網路上所有的東西都是免費的，可是不知道是圖書館訂購的。在校外使用Google來取得所需的知識將令人失望，因為需要授權。

我們無法爭論我們需要更少的空間，我們需要不同的空間，不只是讓學生進到圖書館，而是讓圖書館在學生的心目中佔有一席之地。我們沒有不准飲食的標示，不介意在書旁邊有茶或咖啡，因為書會被借出去，無法知道這些書在讀者的家中會發生什麼事。我不那麼介意實體書，不介意蟑螂，在允許閱覽桌有食物的六年來，尚未發現蟑螂，尚未發現有圖書因此而污損，也沒有發現咖啡污損的地毯。

觀念是最重要的，如果我們在做目前的業務時，還可拓展新業務來建立合作關係，你將會驚訝於所擁有的支援。即使經濟衰退和大學預算嚴重縮減，我們的採購預算仍在增加中，我並沒有主動去要，我接到電話說圖書館採購預算是重要的，不可以刪減，這不是因為我將書保存的很好，而是學校認為我走在領導數位未來的前端。維持過去是危險的，要將討論專注於數位未來，其他的就讓他們船到橋頭自然直。用一本書一美元的費用建高密度倉儲空間，關閉三個圖書館，高密度儲藏的流通量是校內第二高，是重要而低價的館藏。

四、成功大學謝文真館長問：本人對於高密度倉儲有興趣，請問是如何發生的？

Dr. Miller:

當時每個圖書館空間都很擁擠，原計畫要蓋傳統的圖書館，學校已編列一億美元，投資雖龐大但無法徹底解決問題。我去找副校長說如果給我空間容納text service 和儲藏設施，這筆經費可以有更好的利用。他給我離校園三英哩的地方，只花了一千三百萬。校長、副校長和預算委員會都在爭取空間，空間是校園內最後的界限，在尚未關閉圖書館前我就用少部分的經費解決問題。要靈活的反映實體圖書館利用方式的變化，物理學家、化學家、數學家已經不需要獨立的圖書館，而需要更多的實驗室空間，把空間還給他們，現在他們可以在一天內拿到需要的書，讓權衡措施變成可能。現在院長們要我關掉圖書館，可是倉儲設施已經沒有空間了。

## 97 學年度全國大專校院圖書館館長聯席會議決議事項 執行情形

99.05.14

提案一			
提案單位	教育部		
提案人	高教司	職稱	
案由	圖書館法雖明定大學圖書館應以大專校院師生為主要服務對象，然國立大學圖書館之興建營運費用多為人民納稅負擔，建請善盡社會責任，提供社會大眾便利使用圖書設施，提請討論。		
說明	<p>一、圖書館法雖明定大學圖書館應以大專校院師生為主要服務對象，並適度開放供社會大眾使用之圖書館，然為善盡社會責任，提供社會大眾共享大學學術圖書資源，建請研商如何提供民眾便利之使用措施。</p> <p>二、另校外人士至大學圖書館辦理借書證，其保證金及年費收取額度應合理，避免外界質疑國立大學提高辦理借書門檻，甚至賺取利益，本案仍請討論合理費用之訂定。</p>		
決議	建議各館考量所處地理位置及館藏資源使用狀況等，訂定社會大眾運用大專校院圖書館之相關辦法，並請館長聯席會常設小組蒐集相關案例供各館參考。		
執行情形	<p>一、98學年度第1次常設小組會議決議：請台灣大學圖書館負責蒐集國立大學校院圖書館之校外人士入館使用規定，供各館參考。</p> <p>二、臺灣大學於99年3月2日以校圖字第0990008080號函，請各公立大學院校圖書館填覆提供校外人士服務措施，彙整結果置於98學年度館長聯席會議網頁(<a href="http://blog.lib.tku.edu.tw/blog/10">http://blog.lib.tku.edu.tw/blog/10</a>)。</p>		

提案二			
提案單位	教育部		
提案人	高教司	職稱	
案由	有關本部補助辦理之「建置機構學術成果典藏計畫」，其未來運作單位之管理、營運機制及如何達到永續經營之目標，以建立長期運作機制，提請討論。		
說明	本部於95年4月補助台大辦理「建置機構學術成果典藏計畫」，本計畫原則補助3年，本(98)年為第3年，將結束補助。依計畫精神及當初補助原則，宜建立長期運作機制，以推動各校建置機構典藏及加強學術成果的保存。		
決議	由教育部邀集國立臺灣大學等相關單位，共同商議機構典藏延續運作之機制。		
執行情形	<p>一、98學年度第1次常設小組會議決議：請台灣大學圖書館負責研議機構典藏運作機制。</p> <p>二、臺灣大學圖書館依各校共識，於99年元月向高教司提出延續計畫「臺灣機構典藏系統TAIR計畫」，建請教育部繼續支援推動各校建置機構典藏及加強臺灣學術成果的保存，已獲同意辦理在案。</p>		

提案三			
提案單位	全國大專校院圖書館館長聯席會常設小組		
提案人	王國羽	職稱	王國羽
案由	建請制定「全國大專校院圖書館館長聯席會常設小組設置要點」，以落實與傳承全國大專校院圖書館館長聯席會議功能，並使各屆召集學校圖書館有所依循。		
說明	<p>一、「全國公私立大專校院圖書館館長聯席會常設小組」（現改名為「全國大專校院圖書館館長聯席會常設小組」）於96年6月1日95學年度圖書館館長聯席會中通過設立。</p> <p>二、96學年度圖書館館長聯席會已提案制定常設小組施行要點，惟教育部指出草案內容偏重會議事宜，若為常設小組，應有共通性、常態性業務，如擬訂圖書館年度計畫、提供共同採購資訊、辦理校際圖書館活動、館際合作推廣事項、圖書館相關事項統計等，故本要點草案緩議。</p> <p>三、為落實與傳承全國大專校院圖書館館長聯席會議功能，並使常設小組的運作，不因召集館每年更迭而產生起落，以及使各區代表館之推舉、文件紀錄之彙整與傳承、常設小組之運作有所依循，因此修定後，再次提案建議制定其設置要點。</p>		
辦法	<p>一、「全國大專校院圖書館館長聯席會常設小組設置要點」草案如附件所示。</p> <p>二、本要點主要就常設小組之任務、召集館、各區代表館、各區代表館改選、會議資料整理與交接等，加以規範，期盼對常設小組未來之運作有所助益。</p>		
決議	本要點草案第五條「...，陳教育部核備後實施」修改為「陳教育部備查後實施」，其餘照案通過。		
執行情形	「常設小組設置要點」已於98年8月27日由中正大學以中正圖字第0980007481號函陳報教育部，並經教育部98年9月3日台高(四)字第0980148766號函復「同意備查」。		

提案四			
提案單位	中華圖書資訊館際合作協會第九屆第二次會員大會		
提案人	詹麗萍	職稱	協會理事長
案由	本會第九屆第二次會員大會曾針對近期有國外資料庫公司決定終止與國內聯盟談判議價，改與訂購單位個別議價一事進行討論。此事攸關未來臺灣大專校院與研究機構的採購作業，籲請館長們團結一致，共同抵制廠商不合理的銷售方式。		
說明	<p>一、國外資料庫向來價格昂貴，每年又常出新招，不是變更計價模式就是變更使用方式。近期有數家公司甚至決定終止與國內聯盟談判議價的模式，改與訂購單位個別議價，並聲稱單獨磋商對圖書館更有利。此事攸關臺灣大專校院與研究機構的採購作業，如被廠商各個擊破，未來的採購談判將更為艱困。</p> <p>二、目前國內各大專校院圖書館與研究機構所採購的重要資料庫大多委由CONCERT聯盟代表議價、協商合約與簽訂共同供應契約，並處理後續的推廣訓練等服務，我們相信這樣的運作模式可以簡化圖書館的採購程序，節省人力，也能形成較大的談判力量，就整體而言，對臺灣的圖書館是有利的。</p> <p>三、圖書館以組成聯盟的方式進行資料採購是全世界共同的趨勢，我們無法相信個別採購會對圖書館有利，更反對廠商對臺灣的特殊待遇</p>		
辦法	<p>一、對於國外資料庫的引進，希望仍依循往年模式，透過聯盟的方式進行採購，館長們應建立默契，不輕易破壞聯盟機制，勿相信廠商所言，認為個別議價能獲得更划算的交易。</p> <p>二、建議國內所有電子資源的採購聯盟應加強與會員之間的聯繫，並研擬有效的談判策略，爭取圖書館的最大利益。</p> <p>三、建議「中華民國圖書館學會」與「中華圖書資訊館際合作協會」共同努力，與各聯盟保持密切合作，凝聚圖書館界的共識，並爭取教育部的支持與協助。</p>		
決議	照案通過。		
執行情形	<p>一、98 學年度第 1 次常設小組會議決議，建議 CONCERT 議價時，邀請技專圖書館代表共同參與：</p> <p>(一)98 年 12 月 3 日淡江大學(召集館)以校館字第 0980003215 號函知科技政策研究與資訊中心上述建議。</p> <p>(二)科技政策研究與資訊中心於 98 年 12 月 11 日以國研政服字第 09808019750 號函復，請常設小組於 99 年 3 月底前推薦 2011 年議價代表。</p> <p>(三)召集館依 98 學年度第 2 次常設小組會議決議，於 99 年 3 月 18 日以校館字第 0990000585 號函復並推薦議價代表為成功大學圖書館、台灣師範大學圖書館、台灣科技大學圖書館。</p>		



- (四)除常設小組推薦之三位議價代表，CONCERT 另增台灣大學圖書館、淡江大學圖書館、南台科學大學圖書館，合計共 6 位代表。
- 二、98 年 12 月 13 日舉辦之 2009 年圖書資訊學研討會「**大學校院圖書館分組圓桌會議**」(中華民國圖書館學會 2009 年會系列活動)已將此問題列入討論議題，結論如下：
- (一) 中華圖書資訊館際合作協會持續重整組織架構，設立電子資源合作採購委員會。
  - (二) 請各館與 CONCERT 密切聯繫，也期待 CONCERT 能以全體圖書館為考量，以最好的採購政策，購入各館最需要與品質最好的電子資料庫。
  - (三) 建議政府對於各校提出各項電子資料庫之計畫申請案，應予以整合，並能長期補助。
  - (四) 建議電子資料庫應有合作典藏之機制。

提案五			
提案單位	國立雲林科技大學圖書館		
提案人	吳威志	職稱	館長
案由	建請教育部提供專款並委託學校與廠商協商談判，進行有關VHS及Beta影帶轉製成DVD之相關智慧財產權問題。		
說明	<p>一、目前各校普遍存在有VHS及Beta影帶，因年代久遠，影帶逐漸老化，且播放設備不易尋找，造成各校視聽資料閒置。</p> <p>二、因為目前技術已可以將VHS及Beta影帶轉製成DVD，建請教育部提供專款並委託學校與廠商協商談判，針對上述視聽資料轉成DVD，其衍生之智慧財產權相關問題。</p>		
辦法	建請大會做成建議案，請教育部編列預算並委託學校，針對上述問題與廠商談判協商相關之智慧財產權問題。		
決議	智慧財產局已於98.3.19 智著字第09800014860號函說明，指出圖書館基於保存資料之必要，可進行轉錄複製，惟限館內使用。至於重製資料外借教學需求議題，建請教育部針對各校對資料流通的需求與相關單位研議適法性、合法性事宜。		
執行情形	<p>教育部於99年4月15日以台技(三)字第0990055966號函覆說明如下：</p> <p>一、依智慧財產局98年3月19日智著字第09800014860號函釋本案略以：「…若圖書館館藏之古老膠黑片及傳統錄影帶，因資料載體呈現老化及脆化現象，『坊間已無適當讀取機器可以購買，且無法以合理管道或價格購買相同內容之CD或DVD』，則圖書館可基於『保存資料之必要』，依著作權法第48條第2款規定將其轉錄成CD或DVD，用於替換古老黑膠唱片及傳統錄影帶之館藏…。」爰各校館藏之影帶欲轉錄成CD或DVD尚需符合前開規定，特予敘明。</p> <p>二、另有關前項所述重製物擬提供外借或供公眾使用，已超出保存之目的，循年度預算編列購置，以符著作權法等相關規定。</p>		

提案六			
提案單位	崑山科技大學圖書館		
提案人	閔蓉蓉	職稱	館長
案由	建請將博碩士論文之數位化典藏法制化，以利推行機構典藏之建置。		
說明	<p>一、依學位授予法第八條規定，國家圖書館為國內學位論文的法定寄存圖書館；各大學校院就自身產出論文之蒐集則無特定法源。不僅是完整典藏博碩士論文的障礙之一，遑論考量該典藏數位化之發展。</p> <p>二、因缺乏法令依據，目前各校博碩士論文之徵集，多透過校內行政程序，採自由授權，規定畢業生繳交學位論文和授權書後，才完成離校手續。博碩士畢業生可圈選其論文僅供校內查閱，或決定若干年後再開放。亦即，各校圖書館仍須獲得作者授權，始得典藏全文電子檔，否則只能根據著作權法第四十八條之一，公開論文摘要。</p> <p>三、依著作權法第十一條規定，受雇人於職務上完成的著作，受雇人為著作人，但著作財產權原則上歸雇用人所有。爰此，由機構負責進行所屬成員研究成果的典藏服務，合情合理。學校師生之論文產出，實難舉證未曾利用校內資源或設備支援，將博碩士論文比照受雇人著作，而由學校擁有典藏利用權利之法理，亦無不宜。</p>		
辦法	請館長聯席會將各校博碩士論文之紙本、數位典藏型式及數量訂定建議規範，呈教育部參酌，列入學位授予法施行細則，以利各校後續配合推動機構典藏之建置。		
決議	學位授予法修正草案業於97年2月14日函報行政院，行政院於同年2月22日函送立法院審議，目前本法草案尚於立法院審議中，其中第20條規定：碩士、博士學位論文，大學應以文件、錄影帶、錄音帶、光碟或其他方式，連同電子檔在其畢業後應送交國家圖書館。		
執行情形	<p>學位授予法修正草案業於97年2月14日函報行政院，行政院於同年2月22日函送立法院審議中。</p> <p>*國家圖書館將於98學年度館長聯席會中說明。(5月14日未出席)</p>		

提案七			
提案單位	靜宜大學蓋夏圖書館		
提案人	周文光	職稱	館長
案由	敦請教育部儘速召開「第四次全國圖書館會議」，積極推動台灣圖書館事業營運發展。		
說明	教育部原擬於97年度召開第四次全國圖書館會議，並廣邀專家學者研擬議題，主要有四項：「學術傳播」、「閱讀環境」、「法制及組織」、「數位化資訊服務」。但延宕至今將近一年仍未召開，促請藉由全國大專校院圖書館館長聯席會議敦請教育部儘速召開「第四次全國圖書館會議」，積極推動台灣圖書館事業營運發展。		
決議	國家圖書館俞小明代理副館長於開幕致詞時宣佈，第四次全國圖書館會議預計於今(98)年年底或明(99)年年初召開。		
執行情形	由常設小組召集館追蹤國家圖書館執行進度。 *國家圖書館將於98學年度館長聯席會中說明。(5月14日未出席)		

提案八			
提案單位	國立雲林科技大學圖書館、德明財經科技大學圖書館		
提案人	吳威志、陳維華	職稱	館長
案由	建議教育部補助「技職校院共用性電子資料庫採購計畫」經費與相關問題。		
說明	<p>一、建議教育部第3年「技職校院共用性電子資料庫採購計畫」，能予以增加採購預算。</p> <p>(一) 國際間之電子資源廠商，尤其是握有出版優勢之廠商，更存在有「年漲率」情況，長期下來，壓縮各校採購電子資源之預算，恐對教學研究之質量會產生影響。</p> <p>(二) 擬建議大會做成建議案，建請教育部，能增加第3年「技職校院共用性電子資料庫採購計畫」之採購預算。</p> <p>二、建請教育部技職司綜合考量「技職校院共用性電子資料庫購置計畫」之整體效益，斟酌提撥經費補助技專校院圖書館以聯盟方式建置電子資源整合查詢系統，以利推廣及提升資料庫使用率。</p> <p>(一) 以實務導向的技職院校在研究需求上相對一般大學較少，圖書館服務人力也少，購置及維護電子資源整合查詢系統經費昂貴，是否一定要以傳統模式各校買斷軟硬體獨立負擔所有成本頗值得評估？綜觀國內圖書館較普遍採用的4家異質資料庫整合查詢系統，為國外套裝產品的有傳技資訊股份有限公司代理之Muse及鼎盛資訊股份有限公司代理之MetaLib，國內自行開發的系統已在市場被應用的有飛資得資訊股份有限公司的SmartWeaver與凌網科技股份有限公司的Hyint。</p> <p>(二) 目前市場上已有廠商提供集中代管伺服器與後端維護系統、客制化介面、並同意改以租賃收費，「台灣技專校院圖書館HyintASP聯盟」是凌網科技公司修改原產品Hyint後，給技專圖書館的新選擇。</p> <p>(三) 由「中華圖書資訊館際合作協會」補助「技專校院圖書館委員會」於97年12月11日假台北市內湖區德明財經科技大學舉辦之「台灣技專校院圖書館聯合租賃HyintASP聯合服務方案說明會」，共有31位技專校院圖書館代表出席。</p>		

辦 法	<p>一、建請大會做成建議案，請教育部該計畫能增加採購預算，經常門仍能維持3,000萬元以上，資本門維持2,000萬元以上。</p> <p>二、計有三個方案：</p> <p>方案一：建請教育部技職司綜合考量「技職校院共用性電子資料庫購置計畫」之整體效益，斟酌提撥專款新台幣500萬元為上限補助「電子資源整合查詢系統」第一年共建共享經費，公開招商並調查有長期合作意願的技專圖書館為對象，不足額由各校自籌。</p> <p>方案二：為協助技專圖書館長期合作共享資源之深度與廣度，建請教育部技職司同意原列於私校補助款資本門之「圖書館自動化」，提列為特殊項目，不一定屬於資本門。</p> <p>方案三：另提計畫案向教育部申請補助經費。</p>
決 議	<p>一、有關「技職校院共用性電子資料庫及技術研發中心電子書購置計畫」第3年計畫增加資料庫採購預算部分，教育部已於獎勵大學教學卓越計畫特別預算匡列8千萬元經費，至於電子資料庫與電子書經費分配比例，將依主辦學校所提計畫加以考量。</p> <p>二、有關技專校院圖書館以聯盟方式建置「電子資源整合查詢系統」部分，建請循方案一規劃，由第3年「技職校院共用性電子資料庫及技術研發中心電子書購置計畫」主辦學校納入評估。</p>
執行情形	<p>一、98學年度第1次常設小組會議決議，本案請主辦學校雲林科技大學自行考慮。</p> <p>二、98年12月21日淡江大學(召集館)以校館字第0980003454號函知雲林科技大學上述決議。</p> <p>三、雲林科技大學說明：</p> <p>(一)教育部針對第3年「技職校院共用性電子資料庫購置計畫」已提高補助額度，從原來的5,096萬元提高為5,600萬元整。</p> <p>(二)針對教育部第2年「技職校院共用性電子資料庫購置計畫」產品之決定流程，計有下列步驟：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、98年1月20日前上網公告徵求產品報價。</li> <li>2、98年3月26日召開產品審查會議。</li> <li>3、98年4月9日發函調查93所學校產品推薦順序。</li> <li>4、98年5月4日召開統籌審查暨協商談判工作小組會議。</li> <li>5、98年5月8日至13日召開四場廠商簡報及協商談判會議。</li> <li>6、98年5月27日召開本計畫第二次指導委員會議決議擬購買之產品。</li> <li>7、98年6月12日教育部期中報告審查通過，確定購買產品。</li> </ol> <p>其中調查93所學校購買HyintASP意願，為綜合類產品之第19名，考量名次及採購所需經費，因此最後未納入採購名單。</p>

提案九			
提案單位	全國大專校院圖書館館長聯席會常設小組		
提案人	王國羽	職稱	召集人
案由	請推選下屆館長聯席會承辦單位。		
說明	<p>歷屆館長聯席會議承辦單位依學年度排序如下：</p> <p>清華大學及交通大學（77，合辦）、成功大學(78)、海洋大學(79)、臺灣師範大學(79)、高雄師範大學(80)、臺灣大學(80)、中山大學(80)、交通大學(81)、空中大學(81)、中正大學(82)、清華大學(83)、雲林技術學院(84)、中央大學(85)、淡江大學(86)、政治大學(87)、臺灣師範大學(90)、成功大學(91)、東華大學(92)、臺灣大學(93)、南台科技大學(94)、崑山科技大學(95)、中興大學(96)，以及本屆承辦單位中正大學(97)。</p>		
決議	淡江大學承辦98學年度全國大專校院圖書館館長聯席會。		
執行情形	<p>一、由淡江大學承辦。</p> <p>二、常設小組計畫教育部於98年11月撥款，預定召開4~5次會議。</p> <p>三、館長聯席會計畫教育部於99年3月撥款。</p>		

臨時動議一			
提案單位	國立臺灣師範大學圖書館		
提案人	陳昭珍	職稱	館長
案由	建請中華圖書資訊館際合作協會繼續支持「資料庫工作小組」後續調查研究，提請討論。		
說明	<p>一、為提昇國內大學圖書館採購資料庫之經濟效益，依據「九十六學年全國大專校院圖書館館長聯席會議」與民國97年10月17日「館合協會工作小組第一次會議」決議，成立「資料庫工作小組」。由國立臺灣師範大學圖書館陳昭珍館長擔任召集人，結合12所國內大學圖書館依照學科領域，針對不同主題之資料庫分別進行研究，共同完成電子資料庫使用之研究報告，成果豐碩。</p> <p>二、為讓研究成果能充分提供各校進行電子資料庫採購決策之參考，CONCERT小組依據97年12月11日資料庫工作小組第一次會議之附帶決議，建置一討論的平台論壇（網址：<a href="http://stb.stpi.org.tw/concert/">http://stb.stpi.org.tw/concert/</a>），讓各校能針對研究成果隨時反映及分享任何意見。</p> <p>三、電子資料庫對於任何一間國內大學圖書館都是不可或缺的重要資源，對於計價模式、使用者需求等相關問題都需要再進行深入研究，故針對電子資料庫持續進行相關調查與研究，實屬必要且不應中斷，建請館際合作協會繼續支持「資料庫工作小組」後續研究。</p>		
決議	照案通過。		
執行情形	99年3月26日中華圖書資訊館際合作協會第十屆第一次會員大會已通過調整該協會之組織架構，將「資料庫工作小組」納入新成立的「館際聯盟採購委員會」為常設委員會，以持續各館資料庫訂購之後續調查研究，提供CONCERT小組聯合議價必要支援與訊息，以及研擬各式圖書館需求資源之聯合採購方案。		



臨時動議二			
提案單位	中華民國圖書館學會技專委員會、中華圖書資訊館際合作協會技專委員會		
提案人	閔蓉蓉、陳維華	職稱	主任委員
案由	建請改變館長聯席會開會形式。		
說明	館長聯席會宜以各圖書館館長相互交流經營理念與實務工作為主，彼此分享各項服務心得，為讀者帶來更多實質利益。		
辦法	減少研討會式的演講場次，以討論館務經營為主。		
決議	建請下屆會議承辦單位淡江大學圖書館納入議程安排時之考量。		
執行情形	<p>98 學年度館長聯席會內容及進行方式經 98 學年度常設小組第 1、2 次會議討論，訂定會議內容及進行方式如下：</p> <p>(一) 專題演講：安排 3 場演講，邀請國內、外學者專家，報告圖書資訊發展的重要趨勢。</p> <p>(二) 規劃多元的會議進行方式，擴大各館的參與度：除上述專題演講外，另安排「座談及交流」、「分組討論」、「經驗分享」等單元，各場次設置雙主持人(大學、技專各 1 位主持人)。</p> <p>(三) 分組報告及綜合座談：由各分組討論場次推派報告人歸納該組討論重點，分享全體與會人員，並進行綜合座談。</p>		